



# PREZYDENT MIASTA STOŁECZNEGO WARSZAWY

Plac Bankowy 3/5, 00-950 Warszawa

Znak: UD-III-WAB-LJA-7353-101-7 -09

Warszawa, dn. 12.04.2010 r.

AM-D-III-PZ-7353/2007/2009; RK/29043/09

## DECYZJA nr 78 /2010

Na podstawie art. 28, art. 33 ust. 1, art. 34 ust. 4, art. 36, art. 19 ust. 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane (t.j. Dz.U. z 2006 r. nr 156, poz. 1118 ze zm.), oraz na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2000 r. Nr 98 poz. 1071 ze zm.) oraz art. 92 ust.1 pkt. 2 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym ( Dz. U. z 2001r. Nr 142 poz. 1592 ze zm.) w związku z art. 1 ust.1 ustawy z dnia 15 marca 2002 r. o ustroju miasta stołecznego Warszawy (Dz.U. Nr 41 poz. 361 ze zm.)

*W związku z uchynieniem decyzji nr 21/2009 Prezydenta m.st. Warszawy z dnia 10.02.2009 r. dla „Osiedla Łabędzia Sp. z o.o.” o pozwoleniu na budowę budynku mieszkalnego wielorodzinnego z garażem podziemnym na terenie nieruchomości przy ul. Podleśnej 39 i 41 w Warszawie (dz. nr ew. 5,6,29/1 z obrębu 7-04-02), w dniu 07.07.2009 r. decyzją nr 464/09 Wojewody Mazowieckiego i przekazaniu sprawy do ponownego rozpatrzenia przez organ I instancji, po ponownym rozpatrzeniu wniosku firmy „Osiedle Łabędzia” Sp. z o.o. o pozwolenie na budowę z dnia 18.07.2007 r. uzupełnionego w dniu 23.12.2008 r., 13.01.2009 r., 06.11.2009 r., 03.12.2009 r., 13.01.2010 r., 22.03.2010 r., 01.04.2010 r. i 06.04.2010 r.*

### **zatwierdzam projekt budowlany i udzielam pozwolenia**

- firmie „Osiedle Łabędzia” Sp. z o.o. - na budowę budynku mieszkalnego, wielorodzinnego z usługami biurowymi, garażem podziemnym i częściowo nadziemnym (XIII kategoria obiektu) na działkach nr ew. 5, 6, 29/1 z obrębu 7-04-02 przy ul. Podleśnej 39-41 w Warszawie, według projektu ( z września 2009 r.) stanowiącego integralną część niniejszej decyzji, wykonanego przez zespół projektantów w branżach:

-**architektura** - mgr inż. arch. Piotr Zając posiadający uprawnienia budowlane nr Ma/054/05 do sporządzania projektów architektonicznych, wpisany na listę członków Mazowieckiej Okręgowej Izby Architektów pod nr MA-1777,

-**konstrukcja** - mgr inż. Andrzej Śliwonik - posiadający uprawnienia budowlane nr 55/64 do sporządzania projektów w zakresie rozwiązań konstrukcyjno-budowlanych, wpisany na listę członków Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa pod nr MAZ/BO/2809/01

-**instalacje sanitarne**- technik budowlany Tomasz Kamiński posiadający uprawnienia budowlane nr GT.8386/69/76 do sporządzania projektów w specjalności instalacyjno-inżynierskiej, wpisany na listę członków Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa pod nr MAZ/IS/3935/02,

-**instalacje elektryczne** – mgr inż. Janusz Cegliński posiadający uprawnienia budowlane nr St-49/86 do sporządzania projektów w specjalności instalacyjno-inżynierskiej, wpisany na listę członków Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa pod nr MAZ/IE/0493/05,

**z zachowaniem następujących warunków zgodnie z art. 36 ust. 1 oraz 42 ust. 1 i 2 ustawy Prawo budowlane:**

- 1) szczególne warunki zabezpieczenia terenu budowy i prowadzenia robót budowlanych:

- a) rozpoczęcie robót budowlanych po otrzymaniu dziennika budowy z decyzją ostateczną,
  - b) wytyczenie obiektów przez uprawnionego geodetę,
  - c) zabezpieczenie terenu budowy przed wejściem osób trzecich oraz oznaczenie tablicą informacyjną,
  - d) prowadzenie dziennika budowy i realizowanie inwestycji zgodnie z zatwierdzoną dokumentacją,
  - e) zastosowanie się do uwag i zaleceń zawartych w załączonych opiniach i uzgodnieniach,
  - f) prace ziemne i inne roboty budowlane winny być wykonane w sposób najmniej szkodzący istniejącym drzewom i krzewom przeznaczonym do zachowania
  - g) usunięcie drzew i krzewów z terenu inwestycji może nastąpić po spełnieniu wymagań zawartych w art. 83 Ustawy o ochronie przyrody z dn. 16.04.2004 r. (Dz.U. nr 92 poz. 880)
- 2) szczególne wymagania dotyczące nadzoru na budowie:
    - a) zapewnienie objęcia kierownika budowy i nadzoru inwestorskiego i autorskiego przez osoby posiadające uprawnienia budowlane odpowiedniej specjalności,
    - b) wszelkie szkody powstałe w wyniku inwestycji będą usuwane na koszt i staraniem inwestora.
  3. kierownik budowy jest obowiązany prowadzić dziennik budowy oraz umieścić na budowie w widocznym miejscu tablicę informacyjną oraz ogłoszenie zawierające dane dotyczące bezpieczeństwa pracy i ochrony zdrowia.

Obszar oddziaływania obiektu, o którym mowa w art. 28 ust. 2 ustawy Prawo budowlane, obejmuje działki 5, 6, 29/1, 29/2, 4/1, 4/4, 7/5, 7/4, 7/3, 7/2, 7/1, 1/16, z obrębu 7-04-02 w Warszawie.

### Uzasadnienie

W dniu 18.07.2007 r. firma „Osiedle Łabędzia” Sp. z o.o. złożyła wniosek o zatwierdzenie projektu budowlanego i wydanie pozwolenia na budowę budynku mieszkalnego, wielorodzinnego z usługami biurowymi, garażem podziemnym i częściowo nadziemnym przy ul. Podleśnej 39-41 w Warszawie.

Pismami z dnia 30.08.2007 r. i z dnia 05.10.2007 r. zawiadomiono strony o wszczęciu postępowania.

W dniu 10.09.2007 r. strona postępowania Pan Arkadiusz Rogowski wniósł zastrzeżenia do projektu m.in. nie wyraził zgody na budowę śmietnika przy granicy działki oraz zakwestionował zgodność obsługi komunikacyjnej inwestycji z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego. Postanowieniem nr 158/2007 z dnia 12.09.2007 r. wydanym z up. Prezydenta m.st. Warszawy nałożono na inwestora obowiązek usunięcia nieprawidłowości w złożonej dokumentacji poprzez: doprowadzenie do zgodności z zapisem § 23 ust. 2 miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części rejonu urbanistycznego ZD Marymont II część II uchwalonego Uchwałą nr 780/XXXVI/02 przez Radę Gminy Warszawa-Bielany z dnia 09.10.2002 r. (ogłoszony w Dzienniku Urzędowym Województwa Mazowieckiego Nr 284, poz. 7446 z dnia 04.11.2002 r.) - dotyczy dostępności komunikacyjnej działek objętych wnioskiem od strony ul. Kiwerskiej.

Na wniosek inwestora z dnia 24.09.2007 r., w dniu 05.10.2007 r. postanowieniem nr 170/2007 wydanym z up. Prezydenta m.st. Warszawy zawieszono postępowanie administracyjne dotyczące wydania pozwolenia na budowę

Postanowieniem nr 177/2007 z dnia 10.10.2007 r. wydanym z up. Prezydenta m.st. Warszawy dodatkowo nałożono na inwestora obowiązek usunięcia nieprawidłowości w złożonej dokumentacji poprzez: dostarczenie opinii ZUDP dla planowanej inwestycji z załącznikiem graficznym, dostarczenie oświadczeń o posiadanym prawie do dysponowania nieruchomością na cele budowlane do działek: 42/2, 29, 1/16, 4/4

z obrębu 7-04-02 w związku z wykonaniem przyłączy: centralnego ogrzewania, wody, kanalizacji, energetycznego oraz przebudowy sieci .

Na wniosek z dnia 22.10.2007 r. pełnomocnika inwestora, Pana Marka Forystka reprezentującego Kancelarię Prawną FORYSTEK&PARTNERZY, w dniu 05.11.2007 r. postanowieniem nr 191/2007 wydanym z up. Prezydenta m.st. Warszawy zostało podjęte postępowanie w ww. sprawie

Na wniosek inwestora z dnia 26.10.2007 r., w dniu 05.11.2007 r. postanowieniem nr 192/2007 wydanym z up. Prezydenta m.st. Warszawy zawieszono postępowanie dotyczące wydania pozwolenia na budowę

Z uwagi na to, że inwestor nie mógł spełnić wymagań określonych w zapisach ww. planu zagospodarowania przestrzennego, wystąpił z wnioskiem do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego, który wyrokiem z dnia 03.10.2008 r. stwierdził nieważność uchwały nr 780/XXXVI/02 Rady Gminy Warszawa Bielany z dnia 9.10.2002 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części rejonu urbanistycznego ZD Marymont II część II w części obejmującej paragraf 23 ust. 2 wyrazy: „Dostępność komunikacyjna od strony ulicy Kiwerskiej i Schulza”. Zgodnie z ww. wyrokiem dostęp do ww. działek odbywać się może od ul. Podleśnej.

Odnośnie zastrzeżenia strony postępowania, Pana Arkadiusza Rogowskiego dotyczącego usytuowania śmietnika w projektowanym budynku, organ uznał, że nie mogło ono zostać uwzględnione, ponieważ zgodnie z § 23 ust. 1 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (Dz.U. 2002 r., nr 75, poz. 690) „odległość miejsc na pojemniki i kontenery na odpady stałe, o których mowa w § 22 ust. 2 pkt 1 i 3, powinna wynosić co najmniej 10 m od okien i drzwi do budynków z pomieszczeniami przeznaczonymi na pobyt ludzi oraz co najmniej 3m od granicy z sąsiednią działką”. Powyższy zapis nie dotyczy miejsc wymienionych w §22 ust. 2 pkt 2 tj „wyodrębnionych pomieszczeń w budynku, mających posadzkę powyżej poziomu nawierzchni dojazdu środka transportowego odbierającego odpady, lecz nie wyżej niż 0.15 m., w tym także dolne komory zsypu z bezpośrednim wyjściem na zewnątrz, zaopatrzonym w daszek o wysięgu co najmniej 1m i przedłużony na boki po co najmniej 0,8 m, mające ściany i podłogi zmywalne, punkt czerpalny wody, kratkę ściekową, wentylację grawitacyjną oraz sztuczne oświetlenie”. Wobec powyższego zastrzeżenie strony odnośnie usytuowania pomieszczenia śmietnika nie może być uznane za słuszne.

Postanowieniem nr 32/B/07 z dnia 09.08.2007 r. wydanym z up. Prezydenta m.st. Warszawy Stołeczny Konserwator Zabytków uzgodnił projekt budynku. Inwestor uzyskał opinię Inżyniera Ruchu m.st. Warszawy nr 953/07 z dnia 23.08.2007 r., opinię ZUDP nr 4089/2008 z dnia 27.08.2008 r. Organ uznał, że załączony do wniosku projekt budowlany został sporządzony przez osoby uprawnione i że był zgodny z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części rejonu urbanistycznego ZD Marymont II część II –uchwalonego w dniu 22.06.2002 r. uchwałą nr 779/XXXVI/02 przez Radę Gminy Warszawa-Bielany (Dz.Urz.Woj. Mazowieckiego nr 284 z dnia 04.11.2002 r. poz. 7445).

Na wniosek inwestora z dnia 08.01.2009 r., w dniu 14.01.2009 r. postanowieniem nr 6/2009 wydanym z up. Prezydenta m.st. Warszawy zostało podjęte postępowanie w ww. sprawie

**Wobec powyższego dnia 10.02.2009 r. decyzją nr 21/2009 z upoważnienia Prezydenta m.st. Warszawy zatwierdzono projekt budowlany i udzielono pozwolenia Firmie „Osiedle Łabędzia” Sp. z o.o. „na budowę budynku mieszkalnego wielorodzinnego z garażem podziemnym na terenie nieruchomości przy ul. Podleśnej 39 i 41 w Warszawie (dz. nr ew. 5, 6, 29/1 z obrębu 7-04-02)”.**

Decyzją nr 464/09 z dnia 07.07.2009 r. Wojewoda Mazowiecki uchylił decyzję Prezydenta m.st. Warszawy nr 21/2009 z dnia 10.02.2009 r. po rozpatrzeniu odwołania wniesionego przez Spółdzielnię Mieszkaniową Kiwerska oraz odwołania Pana Arkadiusza Rogowskiego .

Wojewoda Mazowiecki zarzucił organowi I instancji :

1. wydanie decyzji o pozwoleniu na budowę inwestycji niezgodnej z zapisem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, uznając, że budynek jest 7-o a nie 6-o kondygnacyjny, gdyż „Zgodnie z § 3 pkt 18 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (Dz. U. z 2002 r. nr 75, poz. 690) - kondygnacja podziemna to taka, której więcej niż połowa wysokości w świetle, ze wszystkich stron budynku, znajduje się poniżej poziomu przyległego do niego, projektowanego lub urządzonego terenu, a także każda sytuowana pod nią kondygnacja.” W ocenie organu odwoławczego „planowane urządzenie terenu poprzez jego nasypianie do wysokości 80 cm tylko w bezpośrednim sąsiedztwie projektowanego budynku, tak, aby wypełnić warunek §3 pkt 18 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (Dz.U. z 2002 r. nr 75, poz. 690) stanowi obejście prawa, nie zaś spełnienie wymogu określonego w ww. przepisie”.
2. brak w aktach sprawy ekspertyzy budynku zlokalizowanego na działce 7/1 z obrębem 7-04-02, która w myśl §206 ust. 1 cytowanego wyżej rozporządzenia jest wymagana,
3. nieprecyzyjne wystąpienie inwestora nie uwzględnia, że pozwolenie dotyczy także garażu zlokalizowanego pod budynkiem mieszkalnym,
4. organ odwoławczy twierdził, że istnieje niespójność pomiędzy decyzją o pozwoleniu na budowę, a wystąpieniem inwestora polegająca na tym, że inwestor podał numery działek, na których będzie realizowana inwestycja a w zapisie decyzji podano także numery policyjne przypisane budynkom, które były poprzednio zlokalizowane na tych działkach.

Organ poświadczył, że miejsce na odpady stałe zlokalizowane jest prawidłowo i mieszkania w sąsiednich budynkach będą miały spełniony warunek nasłonecznienia pokoi mieszkalnych.

Przy piśmie z dnia 06.11.2009 r. inwestor złożył poprawioną dokumentację. Pismem z dnia 24.11.2009 r. strony zostały powiadomione o możliwości zapoznania się ze zmianami w projekcie i uzupełnioną dokumentacją.

Po przeanalizowaniu uwag Wojewody Mazowieckiego zawartych w decyzji nr 464/09 z dnia 07.07.2009 r. i przedłożonej dokumentacji, która nadal nie spełniała tych wymagań, postanowieniem nr 212/2009 z dnia 24.11.2009 r. nałożono na inwestora. obowiązek usunięcia nieprawidłowości w złożonej dokumentacji, poprzez:

1. uzupełnienie oświadczenia z dnia 06.11.2009 r. o posiadanym prawie do dysponowania nieruchomością na cele budowlane o: określenie jaki tytuł prawny posiada inwestor do wymienionych działek oraz złożenie oświadczenia o posiadanym prawie do działek, na których będą zlokalizowane zjazd, przyłącza oraz sieci,
2. wyjaśnienie, czy wniosek dotyczy także realizacji wjazdu na posesję (zjazdu z ulicy Podleśnej),
3. wyjaśnienie rozbieżności pomiędzy oświadczeniem o posiadanym prawie do dysponowania nieruchomością, a informacją z rejestru gruntów na temat działki nr 5 z obrębem 7-04-02 przy ul. Podleśnej w Warszawie,
4. doprowadzenie do zgodności z zapisem w § 23 ust. 2 planu zagospodarowania przestrzennego części rejonu urbanistycznego ZD Marymont II część II (uchwała nr 780/XXXVII/02 Rady Gminy Warszawa-Bielany z dnia 09.10.2002 r. (Dz.Urz.Woj. Maz. Nr 284, poz. 7446) dla terenu MWU/MU1, na którym projektowana jest inwestycja, tj. obniżenie budynku o 1 kondygnację ( w części mieszkań ostatniej kondygnacji zastosowano antresolę, ale w części mieszkań zaprojektowano dwie kondygnacje),
5. potwierdzenie za zgodność z oryginałem złożonych dokumentów (dostarczenie oryginalnych dokumentów w celu umożliwienia urzędowego potwierdzenia

złożonych kserokopii za zgodność z oryginałem

6. przedłożenie ekspertyzy technicznej budynku mieszkalnego położonego na działce 7/1,

W dniu 03.12.2009 r. Inwestor złożył poprawioną dokumentację. Po przeanalizowaniu złożonej dokumentacji nadal stwierdzono w niej nieprawidłowości, które nie zostały poprawione lub nie zostały wymienione w decyzji Wojewody Mazowieckiego nr 464/09 z dnia 07.07.2009 r. i które uniemożliwiają wydanie pozwolenia na budowę zgodnie z obowiązującymi przepisami na dzień składania wniosku. Stosując się do zapisu art. 7,9,11, 77 z podkreśleniem znaczenia art. 77 § 2 Kpa (organ może w każdym stadium postępowania zmienić, uzupełnić lub uchylić swoje postanowienie dotyczące przeprowadzenia dowodu") mając na względzie interes inwestora, organ dał szansę inwestorowi na usunięcie wszystkich nieprawidłowości w projekcie i umożliwić przygotowanie dokumentacji w sposób prawidłowy, zgodny z obowiązującymi przepisami na dzień złożenia wniosku. W związku z powyższym postanowieniem nr 232/2009 z dnia 22.12.2009 r. wydanym z upoważnienia Prezydenta m.st. Warszawy nałożono na inwestora obowiązek usunięcia nieprawidłowości w złożonej dokumentacji, poprzez:

- uzupełnienie wniosku – w określeniu inwestycji po słowach :*"budynku mieszkalnego wielorodzinnego"* należy wpisać *"z usługami"* jednocześnie informując, że: wydanie pozwolenia na realizację pomieszczeń usługowych wymaga wniesienia opłaty skarbowej),
- uzupełnienie projektu budowlanego na stronie tytułowej o zapis *"z usługami"*
- uzupełnienie projektu budowlanego o dane dotyczące części usługowej - określenie profilu usług – zgodnego z zapisem obowiązującego planu,
- przedstawienie bilansu miejsc postojowych z uwzględnieniem części usługowej zgodnie ze wskaźnikami zawartymi w obowiązującym planie,
- uzupełnienie na projekcie zagospodarowania brakujących rzędnych precyzujących różnice poziomów – rzędne istniejące, rzędne projektowane i rzędne gruntu nad parkingiem,
- podanie prawidłowych danych dotyczących ilości kondygnacji – zdaniem organu budynek jest VI kondygnacyjny a nie V kondygnacyjny jak podaje projektant w opisie do projektu – wg definicji kondygnacji podziemnych zgodnie z §3 pkt 17 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury w sprawie warunków technicznych jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie,
- dostarczenie poświadczonych urzędowo kserokopii dokumentów – zgodnie z wymaganiem Wojewody Mazowieckiego w decyzji nr 464/09 z dnia 07.07.2009 r.
- W dniu 13.01.2010 r. inwestor złożył poprawioną dokumentację
- W związku z faktem, że przedłożony projekt zamienny nie był uzgodniony przez Stołecznego Konserwatora Zabytków, przesłano projekt do uzgodnienia ze Stołecznym Konserwatorem Zabytków przy piśmie z dnia 21.01.2010 r.. Pismem z dnia 27.01.2010 r. powiadomiono strony postępowania o możliwości zapoznania się z projektem po wniesionych zmianach projektowych.
- postanowieniem nr 4B/10 z dnia 04.02.2010 r. Stołeczny Konserwator Zabytków z upoważnienia Prezydenta m.st. Warszawy uzgodnił projekt budowlany. Strony wielokrotnie zapoznawały się z dokumentacją i nie zgłosiły uwag i wniosków.

W związku z zastosowaniem się inwestora do wymagań postanowienia nr 212/2009 z dnia 24.11.2009 r. i postanowienia nr 232/2009 z dnia 22.12.2009 r. w tym zastosowaniu się inwestora do uwag Wojewody Mazowieckiego zawartych w decyzji nr 464/09 z dnia 07.07.2009 r. poprzez:

Ad. pkt 1. Przeprojektowanie dwóch ostatnich kondygnacji budynku na jedną kondygnację - zastosowanie antresoli nie zmieniając wysokości budynku.

Ad. pkt 2. Dołączenie do opracowania wymaganej ekspertyzy.

Ad. pkt 3. Poprawienie wniosku o brakujący zapis.

Ad. pkt. 4. Zapis w decyzji i wniosku inwestora zostały ujednolicone. Wzięto także pod uwagę konieczność wprowadzenia zapisu i uzupełnienia danych dotyczących pomieszczeń usługowych (biur), co nie znalazło odzwierciedlenia w pierwotnym wniosku,

ani decyzji nr 21/2009 z dnia 10.02.2009 r. a zostało zaprojektowane i dotyczy wszystkich wersji projektu. Uzupełniono także opłatę skarbową, której nie naliczono przy pierwszym rozpatrywaniu sprawy. Po wprowadzeniu wymienionych poprawek dokumentacja spełnia wymagania przepisów w dacie złożenia wniosku. Projekt zawiera uzgodnienia z rzeczoznawcami ds. BHP, sanitarno-higienicznych, p.poż., informację BIOZ, oświadczenia projektantów i sprawdzających zgodnie z art. 20 ust. 4 ustawy Prawo budowlane, warunki przyłączenia energii elektrycznej, gazu, wody i odprowadzenia ścieków, oświadczenia o posiadanym prawie do dysponowania nieruchomością na cele budowlane z dnia 06.04.2010 r., opinię ZUDP z dnia 22.01.2008 r., opinię komunikacyjną z dnia 27.08.2008 r., opinię Inżyniera Ruchu z dnia 23.08.2007 r., 08.02.2008 r. i z dnia 09.12.2008 r., uzgodnienie Stołecznego Konserwatora Zabytków z dnia 04.02.2010 r., analizę zacieniania i przesłaniania z czerwca 2007 r., opinię geotechniczną z marca 2007 r.

**W związku z powyższym orzeczono jak w sentencji.**

Zgodnie z art. 37 ust. 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994r. ze zm. – Prawo budowlane, decyzja o pozwoleniu na budowę wygasa, jeżeli budowa nie zostanie rozpoczęta przed upływem 3 lat od dnia, w którym decyzja ta stała się ostateczna lub budowa zostanie przerwana na czas dłuższy niż 3 lata.

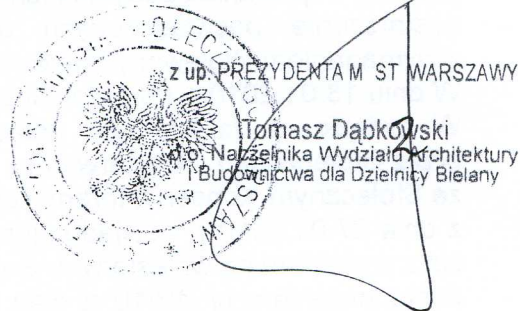
Od decyzji przysługuje odwołanie do Wojewody Mazowieckiego, za pośrednictwem Wydziału Architektury i Budownictwa dla Dzielnicy Bielany, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

Odwołania od decyzji należy składać w Wydziale Architektury i Budownictwa dla Dzielnicy Bielany, Urząd Dzielnicy Bielany ul. Żeromskiego 29, 01-882 Warszawa,

#### **Opłata skarbową:**

*Dokonano opłatę skarbową w wysokości 47 zł – dowód wpłaty nr 2010/03177 z dnia 29.03.2010 r. oraz 223,50 zł. – dowód wpłaty z dnia 12.01.2010 r.*

*Na podstawie ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej i zawartego w niej wykazu przedmiotów opłaty skarbowej za zatwierdzenie projektu budowlanego opłata wynosi 47 zł, za pozwolenie, wydane na podstawie przepisów Prawa budowlanego na budowę (pkt 1) budynku przeznaczonego na prowadzenie działalności gospodarczej innej niż rolnicza opłata wynosi 1 zł/m<sup>2</sup> powierzchni użytkowej.*



#### **Pouczenie**

1. Inwestor zobowiązany jest zawiadomić o zamierzonym terminie rozpoczęcia robót budowlanych, na które jest wymagane pozwolenie na budowę, właściwy organ nadzoru budowlanego co najmniej na 7 dni przed ich rozpoczęciem dołączając na piśmie:

1) oświadczenie kierownika budowy (robót), stwierdzające sporządzenie planu bezpieczeństwa i ochrony zdrowia oraz przyjęcie obowiązków kierowania budową (robotami budowlanymi), a także zaświadczenie, o którym mowa w art. 12 ust. 7 ustawy – Prawo budowlane.

2) informację zawierającą dane zamieszczone w ogłoszeniu, o którym mowa w art. 42 ust. 2 pkt. 2 ustawy - Prawo budowlane.

2. Zgodnie z art. 55 ustawy Prawo budowlane, projektowana inwestycja została zaliczona do XIII kategorii obiektów i wymaga uzyskania ostatecznej decyzji o pozwoleniu na użytkowanie,

3. Przed wydaniem pozwolenia na użytkowanie obiektu właściwy organ nadzoru budowlanego przeprowadzi obowiązkową kontrolę budowy, zgodnie z art. 59a ustawy Prawo budowlane. Wniosek o udzielenie pozwolenia na użytkowanie stanowi wezwanie właściwego organu do przeprowadzenia obowiązkowej kontroli.

Otrzymują:

1. Osiedle Łabędzia Sp. z o.o.  
ul. Warszawska 92  
05-092 Łomianki
2. Pan Marek Forystek - pełnomocnik inwestora
3. Pan Tomasz Nowak - pełnomocnik inwestora
4. Pan Piotr Zając - pełnomocnik inwestora
5. Pan Arkadiusz Rogowski
6. Pani Jolanta Szwed
7. Zarząd Dróg Miejskich  
Ul. Chmielna 120  
00-801 Warszawa
8. Spółdzielnia Mieszkaniowa „Kiewerska”  
ul. Kiewerska 14 – 01-682 Warszawa
9. Wydział Infrastruktury Dzielnicy Bielany w/m
10. aa

Do wiadomości:

11. Urząd Miasta Stołecznego Warszawy  
Biuro Architektury i Planowania Przestrzennego  
pl. Defilad 1 00-901 Warszawa
12. Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego  
ul. Bagatela 14, 00-585 Warszawa  
Wydział Budżetowo-Księgowy  
dla Dzielnicy Bielany w/m
13. Wydział Budżetowo-Księgowy w/m
14. Wydział Gospodarki Nieruchomościami w/m
15. Burmistrz Dzielnicy Bielany m.st. Warszawy